

# NORĀDĪJUMI

## Studējošo kvalifikācijas darba izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi

APSTIPRINĀTS LU PPMF Pirmsskolas un sākumizglītības nodaļas kopsapulcē 20.03.2023.
---

### 1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Latvijas Universitātes studējošo pētniecisko darbu izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi (turpmāk – Norādījumi) izstrādāti saskaņā ar Augstskolu likuma 5. pantu un 26. panta astoto daļu, Zinātniskās darbības likuma 11. un 19. pantu, Nolikumu par noslēguma pārbaudījumiem LU (apstiprināts ar LU Senāta 27.12.2011. lēmumu Nr. 183) un reglamentē vienotas LU prasības noslēguma darbu saturam, noformēšanai un aizstāvēšanai.
- 1.2. Norādījumi ietver rekomendācijas studentu pētniecisko darbu (turpmāk – pētniecisko darbu) izstrādāšanai, noformēšanai, izvērtēšanai un aizstāvēšanai.

### 2. Pētnieciskā darba temata izvēle

- 2.1. Studiju programmas direktors sadarbībā ar konkrētās zinātnes nozares vai apakšnozares vadošajiem pētniekiem, pētniekiem un akadēmisko personālu piedāvā pētniecisko darbu tematu virzienus studenta izvēlei.
- 2.2. Students izvēlas personīgi nozīmīgu pētnieciskā darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst reģiona, tautsaimniecības vajadzībām, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.
- 2.3. Noslēguma darbu tematus apstiprina studiju programmas direktors – ne vēlāk kā 10 nedēļas pirms darba iesniegšanas termiņa profesionālo studiju programmās.
- 2.4. Ja darba tematu neapstiprina, akadēmiskās struktūrvienības vadītājs vai studiju programmas direktors sniedz studentam argumentētu atbildi, nosakot termiņu jauna temata iesniegšanai.
- 2.5. Studentu kvalifikācijas darbu tematus (latviešu un angļu valodā), darbu vadītājus un recenzentus apstiprina ar fakultātes dekāna norādījumu ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms darba aizstāvēšanas.
- 2.6. Noslēguma darba izstrādes gaitu nosaka fakultāte.
- 2.7. Pētnieciskā darba temata pieteikumu saskaņo ar pētnieciskā darba vadītāju (sk. 1. pielikumu).

### 3. Pētnieciskā darba izstrādes organizācija

- 3.1. Students vienojas ar darba vadītāju par pētnieciskā darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem.
- 3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju students nosaka pētījuma priekšmetu, pētījuma objektu, darba mērķi, pētījuma jautājumu/-s, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā empīriskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, veic pētnieciskā darba noformēšanu atbilstoši prasībām.
- 3.3. Sadarbības process tiek atspoguļots studenta un darba vadītāja sadarbības veidlapā (sk. 2. pielikumu). Sadarbības veidlapu students uzrāda pēc vajadzības studiju programmas direktoram vai pētnieciskā darba aizstāvēšanai komisijai.
- 3.4. Izstrādājot kvalifikācijas darbu, students ievēro pētniecības ētiku. Pētījuma, kurā iesaistīti cilvēki (piemēram, bērni, skolotāji, vecāki), ētikas jautājumus students izvērtē un apspriež ar darba vadītāju un rīkojas pēc nepieciešamības, ievērojot LU PPMF 19.03.2021. dekānes norādījumu Nr. 30-14/130 “Pētniecības ētikas apspriešanas forma

noslēguma darba izstrādei”. Dokumenti un cita informācija pieejama: <https://www.ppmf.lu.lv/petnieciba/petnieciba/petijumu-etikas-komisija/>.

#### 4. Kvalifikācijas darba apjoms bez pielikumiem

- 4.1. Kvalifikācijas darbs 30 – 35 lpp.
- 4.2. Kvalifikācijas darba empīriskā daļa sastāda 2 trešdaļas no kopējā darba apjoma.
- 4.3. Kvalifikācijas darba apjomā neietilps pielikumi.
- 4.4. Kvalifikācijas darba struktūra skatāma 1. tabulā.

1. tabula. Kvalifikācijas darba struktūra

	Kvalifikācijas darbs
Titullapa	+
Anotācija latviešu valodā	+
Anotācija svešvalodā	+
Satura rādītājs	+
Ievads	+
Teorētiskā daļa	+
Empīriskā daļa	+
Secinājumi	+
Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)	+
Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)	+
Literatūras un citu avotu saraksts	+
Pielikumi (ja tie nepieciešami)	+
Pateicības (ja nepieciešams)	+
Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi	+
Vadītāja atsauksme (ja nepieciešams)	+
Veidlapa ar informāciju par darba aizstāvēšanu	+

#### 5. Titullapa

- 5.1. Titullapa ir pētnieciskā darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši paraugam 3. pielikumā.
- 5.2. Titullapā tiek norādīta šāda informācija:
  - 5.2.1. Universitātes nosaukums lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold, 14*).
  - 5.2.2. Fakultātes nosaukums normālrakstā (*Normal, 14*).
  - 5.2.3. Studiju programmas nosaukums normālrakstā (*Normal, 12*).
  - 5.2.4. Autora vārds, uzvārds nominatīvā, lieliem burtiem treknrakstā (*All Caps, Bold, 14*).
  - 5.2.5. Darba nosaukums treknrakstā (*Bold, 16*).
  - 5.2.6. Darba veids (kvalifikācijas darbs) treknrakstā (*Bold, 14*).

5.2.7. Darba vadītājs treknrakstā (Bold, 12), darba vadītāja akadēmiskais amats, zinātniskais vai akadēmiskais grāds atbilstoši pieņemtajiem saīsinājumiem (<http://termini.lza.lv/article.php?id=8>, sk. paraugu) un vārds, uzvārds normālrakstā, centrēti pret līniju (*Normal*, 12), kā arī atstāta vieta parakstam (parakstīt ieteicams ar zilas krāsas pildspalvu).

#### *Paraugi. Zinātnisko un akadēmisko grādu saīsinājumi*

*Zinātniskos grādus* saīsina, piemēram:

Dr. paed., Dr. habil. philol., Dr. habil. biol., Dr. oec.

*Akadēmiskajiem grādiem* lieto saīsinājumus *Mg.* (maģistrs) un *Bc.* (bakalaurs) pirms atbilstošās zinātnes nozares grāda, piemēram:

Mg. paed., Mg. psych., Mg. oec.

5.2.8. Paskaidrojošais teksts zem līnijas centrēts, normālrakstā (*Normal*, 10).

5.2.9. Darba izstrādāšanas vietas nosaukums un gads ar lielajiem burtiem (*All Caps*, 14).

## **6. Anotācija latviešu valodā un svešvalodā**

- 6.1. Anotācija parāda autora prasmi atklāt būtiskāko par pētījuma problēmu un iegūtajiem rezultātiem.
- 6.2. Anotācijā sniedz īsu, loģiski sakārtotu pārskatu, kas atspoguļo darba būtību, īsi raksturo galvenos rezultātus un secinājumus, norāda atslēgas vārdus (3 –7 termini).
- 6.3. Anotācijā norāda darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba mērķi, īsu pētījuma satura un rezultātu aprakstu, kā arī pētījuma darba lapaspušu skaitu, attēlu, tabulu skaitu, bibliogrāfiskā saraksta vienību skaitu, pielikumu skaitu.
- 6.4. Anotācijas apjoms ir 500 – 800 rakstu zīmes (ieskaitot intervālus).
- 6.5. Anotācija ietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda saturā.
- 6.6. Anotācija svešvalodā (angļu vai citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā) pēc satura un formas ir identiska anotācijai latviešu valodā.

## **7. Satura rādītājs**

- 7.1. Satura rādītājs atspoguļo pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu numurus, to virsrakstus un lappušu numurus, kurās tās sākas.
- 7.2. Satura rādītāja nodaļu un apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai, nosaukumiem un lappusēm pētnieciskajā darbā.
- 7.3. Satura rādītāju veido atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).
- 7.4. Nodaļas ieteicamais apjoms – ne mazāk kā 10 lpp.

## **8. Ievads**

- 8.1. Pētnieciskā darba ievadā studējošais atklāj pētījuma problēmas teorētisko un praktisko aktualitāti, arī novitāti, pamato izvēlēta temata personīgo nozīmību.

8.2. Ievada struktūra skatāma 2. tabulā.

**2. tabula. Ievada struktūra**

	Kvalifikācijas darbs
Pētījuma aktualitāte	+
Pētījuma objekts un pētījuma priekšmets	+
Pētījuma mērķis	+
Pētījuma jautājums	+
Pētījuma uzdevumi	+
Izvēlētās teorētiskās un empīriskās pētīšanas metodes	+
Pētījuma bāze	+

## 9. Teorētiskā daļa

- 9.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās, kurās izklāsta tematu izvirzīto uzdevumu secībā. Var būt divas un vairākas nodaļas, kuras var dalīt apakšnodaļās.
- 9.2. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.
- 9.3. Pētnieciskā darba teorētiskajā daļā tiek analizēta būtiskākā un jaunākā zinātniskā literatūra un avoti par pētījuma problēmjaudājumiem saistībā ar tematu. Nav pieļaujama literatūras un citu avotu konspektēšana.
- 9.4. Pētnieciskajā darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, no rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem no datu bāzēm vismaz vienā svešvalodā.
- 9.5. Literatūra un avotu vienību skaita minimums kvalifikācijas darbā – ne mazāk kā 15 vienības, no kurām 30 % ir literatūra svešvalodā.

## 10. Empīriskā daļa

- 10.1. Darba teorētiskā un empīriskā daļa ir pēctecīga un vienota.
- 10.2. Autors meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt empīrisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.
- 10.3. Darba empīriskā daļa ietver:
  - 10.3.1. pētījuma jautājumu;
  - 10.3.2. pētījuma bāzes aprakstu;
  - 10.3.3. pētījuma metožu izvēles pamatojumu un aprakstu;
  - 10.3.4. pedagoģiskā pētījuma norises aprakstu;
  - 10.3.5. iegūto rezultātu kvalitatīvo un kvantitatīvo analīzi;
  - 10.3.6. metodisko materiālu izstrādi un aprobāciju problēmas risināšanai.

## 11. Secinājumi

- 11.1. Secinājumi ir darba nobeiguma daļa. Tie atspoguļo pētījuma laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.
- 11.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no patstāvīgi izstrādājamā darba satura atbilstoši tā mērķim.
- 11.3. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.
- 11.4. Secinājumus numurē.
- 11.5. Secinājumus raksta pēc katras nodaļas un noslēgumā formulē kopīgos secinājumus, kas atspoguļo tikai pētnieciskajā darbā gūtās atziņas.

## 12. Terminu skaidrojums (ja nepieciešams)

- 12.1. Terminu skaidrojums ir nepieciešams tad, ja darbā izmantoti vairāk nekā desmit termini, kurus būtiski skaidrot atsevišķi, nevis atbilstošā vietā pētījuma tekstā.
- 12.2. Terminu sarakstu veido alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Aiz termina tiek dots tā skaidrojums un, ja nepieciešams, arī atsauce uz konkrēto avotu.

### 13. Saīsinājumu saraksts (ja nepieciešams)

- 13.1. Saīsinājumu saraksts un to atšifrējums tiek veidots tad, ja darbā izmantoti ne mazāk kā 5 saīsinājumi.
- 13.2. Tos sakārto alfabēta secībā, katrai vienībai atvēlot atsevišķu rindu. Saīsinājumu sarakstā neiekļauj latviešu valodā normētos saīsinājumus, piemēram, u. tml., u. c.
- 13.3. Ja pētījuma tekstā bieži atkārtojas vārds, vārdkopa vai nosaukumi, pieļaujams tā saīsinātā nosaukuma lietojums arī tekstā. Aiz pirmo reizi uzrakstītā vārda, vārdkopas vai nosaukuma iekavās norāda tālāk lietoto saīsinājumu (sk. paraugu).

<i>Paraugs</i>
Latvijas Universitāte (turpmāk tekstā - LU)

### 14. Literatūras un citu avotu saraksts

- 14.1. Literatūras un citu primāro zinātnisko avotu sarakstu izveido, ievērojot bibliogrāfijā pieņemtā avota norādes secību (adaptēts stils “*APA Style*”).
- 14.2. Literatūru un citus avotus numurē pēc kārtas latīņu alfabēta secībā, pēc tam norāda avotus kirilicas u.c. alfabēta secībā.
- 14.3. Ja literatūras un citu avotu sarakstā ir vairāki viena autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad sarakstā un arī atsaucēs tekstā lieto šo darbu indeksu, piemēram, Fišers a; Fišers b, u. tml.
- 14.4. Katram izmantojamam darbam literatūras un citu avotu sarakstā norāda informāciju atbilstoši paraugam (sk. 5. pielikumu).

### 15. Pielikumi (ja tie nepieciešami)

- 15.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.
- 15.2. Visbiežāk pielikumi ir eksperimentālās programmas, plāni, normatīvu tabulas, uzskates līdzekļu un anketu paraugi, rotaļu, spēļu apraksti u. c. Ja materiāli ir aizgūti, tad norāda atsauces uz attiecīgo avotu.
- 15.3. Ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.
- 15.4. Liela izmēra pielikumus saloka, lai tie būtu A4 formātā.
- 15.5. Visi pielikumi ir numurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*).
- 15.6. Pielikuma lapas numurē, ņemot vērā darba iepriekšējās lapas.
- 15.7. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā patstāvīgam darbam.
- 15.8. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsaucēs tekstā.

### 16. Pateicības (ja nepieciešams)

- 16.1. Pateicību izsaka personām, kas ir sniegušas organizatorisku un finansiālu palīdzību materiālu vākšanā, kā arī metodiskus ieteikumus un morālo atbalstu darba izstrādē.
- 16.2. Pateicības raksta lakoniskas un lietišķas.

### 17. Galvojums, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina pētnieciskā darba patstāvīgu izstrādi

- 17.1. Galvojums ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem un datu aizsardzības noteikumiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegtas kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai

un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsauces uz avotiem un pētnieciskā darba izveidei izmantotas atļautas metodes.

17.2. Galvojumā norādītais pētnieciskā darba temats sakrīt ar titullapā norādīto pētnieciskā darba tematu.

17.3. Galvojumu noformē pēc parauga (sk. 6. pielikumu).

## 18. Informācija par vērtējumu

18.1. Pētnieciskā darba vadītāju atsauksmes veidlapa (sk. 7. pielikumu).

18.2. Recenzijas veidlapa (sk.8.pielikumu).

## 19. Pētnieciskā darba valodas stils un valodas kultūra

19.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plaģiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru).

19.2. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.

19.3. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā (tiek dots jaunieviesto terminu, kā arī svešvārdu skaidrojums).

19.4. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

## 20. Pētnieciskā darba noformējums

20.1. Pētniecisko darbu noformē datorsalikumā uz A4 formāta balta papīra lapām.

20.2. Tekstu noformē uz lapas vienas puses, atstājot neapprakstītas apmales:

20.2.1. kreisajā pusē – 30 mm;

20.2.2. labajā pusē – 20 mm;

20.2.3. augšā – 20 mm;

20.2.4. apakšā – 20 mm (neskaitot lappuses numuru).

20.3. Darbu rakstot, izmanto fontu *TimesNewRoman*, rakstzīmju lielums 12 pt, intervāls starp rindām – 1,5. Tekstu noformē melnā krāsā, nelietojot teksta retinājumu. Rindkopas sākumu norāda ar 1,27 cm atkāpi, teksta malas izlīdzinātas.

20.4. Tabulām neviedo rindkopas pirmās rindas atkāpi, nosaka intervālu 1 starp rindām.

20.5. Teksta lapas numurē apakšā lappuses vidū arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa nav jānumurē, bet to skaita kopējā numerācijā.

20.6. Lapu numerācija ir vienota visam darbam, tajā skaitā arī pielikumiem. Lapas numuru lielums – 12 pt.

20.7. Pētnieciskā darba nodaļu un apakšnodaļu virsraksti:

20.7.1. Nodaļas un to virsrakstus sāk rakstīt jaunā lapā. Virsrakstu rakstzīmju lielums – 16 pt treknrakstā (*Bold*), to centrē. Virsrakstu nepasvīturo un beigās punktu neliek. Virsrakstā nav pieļaujams vārda pārnesums jaunā rindā. Virsrakstā nosaka intervālu 1 starp rindām, atstarpe starp virsrakstu un tekstu ir divas rindstarpas.

20.7.2. Virsraksti ir īsi un konkrēti, aiz tiem seko teksts.

20.7.3. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāskaidro jaunā lappusē, ja zem virsraksta iespējams ierakstīt vismaz trīs teksta rindas. Apakšnodaļas turpina rakstīt iepriekšējā izklāsta beigās, ievērojot intervālu – divas rindstarpas. Apakšvirsrakstu rakstzīmju lielums – 14 pt treknrakstā (*Bold*), tos centrē, nosaka intervālu 1 starp rindām, pēc virsraksta ievēro vienas rindstarpas intervālu.

20.7.4. Nodaļas un apakšnodaļas nevar iesākties un beigties ar tabulu, attēlu vai formulu. Tām jāskaidro un jābeidzas ar tekstu.

20.7.5. Katrai nodaļai pirms nosaukuma norāda kārtas numuru, apakšnodaļām – nodaļas numuru, kurās tās ietilpst, un apakšnodaļas kārtas numuru, piemēram, 1.1., 1.2. utt..

20.7.6. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem.

- 20.8. Lai svarīgāko informāciju būtu ērtāk uztvert, to var grafiski izcelt, izmantojot šādus paņēmienus:
- 20.8.1. izceļamo daļu, kas nav garāka par vienu rindu, raksta ar lielajiem burtiem (*All Caps*);
  - 20.8.2. pasvītro (*Underline*);
  - 20.8.3. tekstā lieto atšķirīga biezuma burtus – treknrakstu (*Bold*);
  - 20.8.4. izceļamo daļu raksta slīprakstā (*Italic*);
  - 20.8.5. viena teksta ietvaros izmanto tikai viena veida izcēlumus.
- 20.9. Vienā lappusē ir ne mazāk par 25 teksta rindām (izņemot nodaļas vai visa darba pēdējo lappusi, kurā beidzas teksts); teksta pilnā rindā ne mazāk par 50 iespiedzīmēm.
- 20.10. Tekstam jābūt bez dzēsumiem, aizkrāsojumiem, svītrojumiem, papildinājumiem un iepriekš neatrunātiem labojumiem.
- 20.11. Vārdus nav ieteicams dalīt pārņemšanai jaunā rindā. Ja tas tomēr nepieciešams, ievēro attiecīgās valodas kultūras normas.

## 21. Tabulas, attēli, formulas un mērvienības tekstā

- 21.1. Tabulas un attēli ir pētījuma teksta ilustratīvais materiāls. Tabulas un attēli tiek numurēti atsevišķi augošā secībā arābu cipariem, attēliem un tabulām ir virsraksti.
- 21.2. Tabulas un attēla virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams. Ja nepieciešams, norādīts tabulas autors, avoti, uz kuriem balstoties, tabula izstrādāta. Tabulas numuru un virsrakstu raksta virs tabulas labajā pusē slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*), bet attēla numuru un virsrakstu zem attēla pa vidu slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (*Bold*). Tekstā ir atsauce uz konkrēto tabulu vai attēlu.
- 21.3. Tabulu un attēlu ievieto tūlīt pēc pirmās norādes tekstā.
- 21.4. Pirms vai pēc katras tabulas vai attēla tekstā ir tabulā vai attēlā ievietotās informācijas analīze, bet ne pārstāsts vai atkārtojums.
- 21.5. Visu veidu ilustratīvie materiāli – shēmas, diagrammas, zīmējumi, fotogrāfijas u. c. tiek saukti par attēliem.

*Paraugs*

Teksts ... (sk. 1. attēlu)



**1**      **2**

**1.attēls. Attēla virsraksts**

*Paraugs*

Teksts ... (sk. 1. tabulu)

**1.tabula. Tabulas virsraksts**

<b>Virsraksts</b>	<b>Kolonnas virsraksts</b>		
	<i>Kolonnas apakšvirsraksts</i>	<i>Apakšvirsraksts</i>	<i>Apakšvirsraksts</i>
Teksts	Teksts		

- 21.5. Pētnieciskajā darbā izmantotajām mērvienībām un to apzīmējumi atbilst pieņemtajiem standartiem. Ja visi tabulas rādītāji izteikti vienā mērvienībā, tad to uzrāda iekavās zem tabulas virsraksta. Ja tabulā ietvertie rādītāji izteikti dažādās mērvienībās, iekārto speciālu aili, kurā norāda mērvienības, vai tās ietver atsevišķu daļu nosaukumos. Veidojot diagrammas, grafikus, shēmas u.c., nedrīkst dublēt tabulas saturu, t.i. vienu un to pašu informāciju nedrīkst atspoguļot vairākas reizes. Ja tas tekstā ir svarīgi, tad ir atsauce uz iepriekš minēto informāciju.
- 21.6. Darbā ievietotās formulas numurē pēctecīgi visā darbā ar arābu cipariem. Formulas numuru iekavās raksta aiz formulas labajā pusē.

$a = 2\frac{b}{c},$	<i>Paraugs</i> (1)
kur	a – mainīgais viens, jānorāda mērvienība; b – mainīgais divi, jānorāda mērvienība; c – mainīgais trīs, jānorāda mērvienība.

- 21.7. Ja formula aizgūta no zinātniskā avota, norāda atsauci uz avotu. Pēc formulas dod tajā lietoto apzīmējumu skaidrojumu: aiz formulas liek komatu, zem formulas lapas kreisajā malā raksta vārdu „kur”. Tajā pašā rindā turpina rakstīt formulā doto simbolu paskaidrojumu tādā secībā, kādā tie ir formulā. Katra simbola paskaidrojums raksta jaunā rindā. Formulas skaidrojumā jānorāda katra simbola mērvienība, to atdalot ar komatu.

## 22. Atsauču un citātu noformēšana

- 22.1. Atsauces izmanto šādos gadījumos:
- 22.1.1. tekstā minēts citāts;
  - 22.1.2. sniegta citos pētījumos aprakstītā kvantitatīvā vai kvalitatīvā informācija (skaitliska informācija, attēli, formulas), kam sakars ar šo pētījumu;
  - 22.1.3. analizēti kādas personas vai personu uzskati, kas atrodami konkrētos zinātniskos pētījumos u. tml..
- 22.2. Citējot autoru, citātu liek pēdiņās; atsaucē norāda autora uzvārdu, darba publicēšanas gadu un lappusi, kurā atrodas konkrētais citāts. Analizējot cita autoru viedokli, atsaucē norāda autora uzvārdu un darba publicēšanas gadu. Aiz viena uzvārda komatu neliek. Ar komatu atdala tikai viena darba vairākus autorus.
- 22.3. Atsaucoties uz citās valodās rakstītu darbu un tā autoru, autora uzvārds tekstā lietojams pētījuma valodā atbilstoši tā izrunai konkrētā valodā. Tikai pirmajā autora pieminēšanas reizē tekstā citās valodās rakstīta darba autora uzvārds lietojams oriģinālvalodā iekavās.
- 22.4. Aiz atbilstošā izteikuma atsaucē norāda autora uzvārdu oriģinālvalodā un darba publicēšanas gadu.
- 22.5. Ja autoru min tekstā, tad konsekventi visā tekstā lieto autora vārda pirmo burtu vai raksta pilnu viņa vārdu (pēc pētījuma autora izvēles).
- 22.6. Norādot uz vairāku autoru līdzīgi izteikto viedokli, atsauce veidojama aiz teksta, minot katra autora/-u uzvārdu/-s un izmantoto darbu publicēšanas gadus; vienu no otra dažādu izmantoto avotu autorus atdala ar semikolu.

<i>Paraugs</i>
„Komunikatīvā kompetence ir indivīdu spēja sazināties situācijas un pieņemto normu kontekstā, ievērojot lingvistiskus, psiholoģiskus, sociālus un pragmatiskus nosacījumus”, (Hymes 1966, 114).
No tā var secināt, ka „šobrīd skolēnu izglītošanā par pareizu rīcību dažādās ārkārtas situācijās aktīvi iesaistās Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (VUGD), izdodot informatīvi izglītojošus materiālus” (Kusiņš, Kļava 2011, 9).



Ir vairāki pētījumi, kas veltīti kreatīvas personības un kreatīva procesa izpētei un novērtēšanai (Torrance 1972; Jellen, Urban 2010; Runco 2001).

Pētījumā izmantota identitātes teorija (Burke, Stets 2009) un pašizziņas teorija (Swann 2003), bet skalas saturs ir balstīts pētījumos par kreatīvas personības būtiskākajām iezīmēm (Ma 2009; Feldhusen, Goh 1995).

Tiek noteikts, ka „sadarbība, sadarbošanās – kopīga darbība, savstarpēji saskaņota darbība, vajadzības gadījumā cits citam palīdzot, cits citu atbalstot. Sadarbības partneriem var būt kopīgs mērķis, kopīgi uzdevumi vai – katram savs mērķis un uzdevumi” (Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca 2000 151).

- 22.7. Atsauces uz internetā ievietoto informāciju ir noformējamas divējādi:
- 22.7.1. ja informācija ir gūta no tiešsaistes vietnes, kurai nav norādīti bibliogrāfiskie rādītāji, tad tās pilnu adresi sniedz zemsvītras atsaucē, taču neievieto literatūras un citu avotu sarakstā;
  - 22.7.2. ja internetā ievietotā informācija, kurā ir atbilstošie bibliogrāfiskie rādītāji (autors, raksta un izdevuma nosaukums, izdošanas gads u.tml.), tad bibliogrāfisko aprakstu noformē līdzīgi kā atsaucēm uz citiem avotiem.
- 22.8. Atsaucoties uz attēliem, tabulām, pielikumiem, apaļajās iekavās raksta vārda "skatīt" saīsinājumu "sk." un attiecīgā attēla, tabulas, pielikuma numuru: (sk. 4. attēlu), (sk. 6. tabulu), (sk. 2. pielikumu).
- 22.9. Ja pētnieciskā darba tekstā tiek pieminēts tiesību akts (likums, MK noteikumi u.tml.), atsaucē norāda pilnu tiesību akta nosaukumu, pieņemšanas laiku, konkrēto pantu un atsauci uz avotu, kurā tas ievietots.

### 23. Kvalifikācijas darba elektroniskās versijas sagatavošana

- 23.1. Kvalifikācijas darba elektronisko kversiju, kas ietver arī anotācijas latviešu un angļu valodā, students konvertē PDF (*Portable document format*) formātā un augšupielādē Latvijas Universitātes Informatīvajā sistēmā (LUIS), izmantojot LANET piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos LUIS laukos.
- 23.2. Konvertēto kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram, Berzins\_Janis\_BJ93010. Nosaukumu veido bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem).-
- 23.3. Noslēguma darbu augšuplādē un saglabā vienā datnē (failā), kuras lielums nepārsniedz 50 MB.

### 24. Kvalifikācijas darba iesniegšana

- 24.1. Kvalifikācijas darbu PDF formātā bez elektroniskiem parakstiem studējošais ielādē LUIS sistēmā un E-STUDIJĀS ne vēlāk kā divas nedēļas pirms aizstāvēšanas dienas (ziņojums par augšuplādēšanu e-studijās no sistēmas tiek nosūtīts uz studējošā e-pastu).
- 24.2. Ja kvalifikācijas darbs satur komercnoslēpumu (atbilstoši Komerclikuma 19. pantā noteiktajām komercnoslēpuma pazīmēm), students raksta iesniegumu fakultātes dekānam ar lūgumu darbu nepublicēt. Studenta iesniegumu vīzē darba vadītājs. Dekāna parakstītu iesniegumu students kopā ar darbu iesniedz dekāna pilnvarotajai personai.
- 24.3. Pieņemot noslēguma darbu LUIS, dekāna pilnvarotā persona veic šādas darbības LUIS:
  - 24.3.1. pārbauda, vai darba elektroniskā versija ir ievadīta LUIS saskaņā ar “*Studējošo kvalifikācijas darba izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi*”
  - 24.3.2. izdara atbilstošu atzīmi darbiem, kurus dekāns atļāvis nepublicēt;
  - 24.3.3. reģistrē aizstāvēšanas datumu;
  - 24.3.4. apstiprina iesniegto darbu;
  - 24.3.5. reģistrē darba iesniegšanas datumu un laiku.

- 24.4. Noslēguma darbu elektroniskās versijas ir pieejamas to vadītājiem, recenzentiem un Valsts pārbaudījumu komisijai.
- 24.5. Dekāna pilnvarotā persona nodod darbu izskatīšanai recenzentam(-iem) un nodrošina iespēju studentam iepazīties ar sava darba recenziju ne vēlāk kā 24 stundas pirms darba aizstāvēšanas.
- 24.6. Visiem kvalifikācijas darbiem pirms aizstāvēšanas veic plaģiāta kontroli ar Vienotās datorizētās plaģiāta kontroles sistēmas palīdzību. Noslēguma darba aizstāvēšanas protokolā LUIS atļauts iekļaut tikai to darbu aizstāvēšanu, kam ir veikta plaģiāta kontrole. Šīs prasības izpildi kontrolē LUIS. (LU 26.02.2015. rīkojuma Nr. 1/69 redakcijā)

## 25. Pētnieciskā darba aizstāvēšana, vērtēšanas un apelācijas kārtība

- 25.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas procedūra ilgst 15 – 30 minūtes.
- 25.2. Darba aizstāvēšana notiek Valsts pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē. Ja noslēguma darba vadītājs ir Valsts komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis kvalifikācijas darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis. Aizstāvēšanas procedūru reglamentē fakultāte.
- 25.3. Kvalifikācijas darbu vērtēšana notiek slēgtā Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Vērtējumu paziņo studentiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.
- 25.4. Noslēguma darba vērtēšanā ņem vērā:
  - 25.4.1. darba kvalitāti (tēmas aktualitāti, iepriekšējo pētījumu atziņu analīzi, inovāciju);
  - 25.4.2. darba autora ziņojumu (prasmi zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus);
  - 25.4.3. atbildes uz komisijas jautājumiem un prasmi diskutēt.
- 25.5. Noslēguma darba vērtējumu veido:
  - 25.5.1. noslēguma darba vadītāja vērtējums 25%;
  - 25.5.2. noslēguma darba recenzenta vērtējums 25%;
  - 25.5.3. noslēguma darba aizstāvēšanas komisijas vērtējums 50%.
- 25.6. Students, izmantojot *MS PowerPoint* vai citu interaktīvo prezentāciju programmu, prezentē darba tematu, pamato temata aktualitāti, darba mērķi, uzbūvi, teorētisko bāzi, empīriskās daļas metodoloģiju, raksturo pētījuma rezultātus, secinājumus, priekšlikumus.
- 25.7. Pēc ziņojuma seko komisijas jautājumi un pretendenta atbildes, zinātniska diskusija, kurā var piedalīties ikviens sēdes dalībnieks, recenzijas vai recenziju nolasīšana (ja recenzents sēdē nepiedalās) vai recenzenta vai recenzentu komentāri, darba vadītāja komentāri un pretendenta nobeiguma runa, kurā darba autoram ir tiesības atspēkot izteiktos aizrādījumus, ja tādi bijuši, noklausoties recenzentu vai citu sēdes dalībnieku izteikumus, kā arī pateikt citu būtisku informāciju saistībā ar pētījumu.
- 25.8. Kvalifikācijas darba autors, kurš aizstāvēšanā saņēmis neapmierinošu vērtējumu, no LU tiek eksmatrikulēts. Jaunas darba aizstāvēšanas iespējas tiek dotas pēc gada, un tas ir maksas pakalpojums.
- 25.9. Students, kura pētnieciskajā darbā konstatēts plaģiāts, drīkst pieteikt citu pētnieciskā darba tematu ne agrāk kā pēc kalendārā gada.
- 25.10. Students ir tiesīgs iesniegt apelāciju par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu triju darba dienu laikā pēc pārbaudījuma rezultātu paziņošanas.
- 25.11. Apelācija jāiesniedz fakultātes apelācijas komisijas priekšsēdētājam.
- 25.12. Fakultātes apelācijas komisijas sastāvu apstiprina pirms Valsts pārbaudījumu komisijas darba uzsākšanas ar dekāna norādījumu. Komisijas sastāvā jābūt priekšsēdētājam un vismaz diviem locekļiem. Tajā nedrīkst iekļaut personas, kuras ir piedalījušās konkrētā kvalifikācijas darba vadīšanā vai vērtēšanā (Valsts pārbaudījuma komisijas locekļi, darba vadītājs un recenzenti).

- 25.13. Komisija izskata studenta iesniegumu triju darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas. Uz komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un Valsts pārbaudījuma komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku. Komisijas lēmumu studentam izsniedz rakstveidā.
- 25.14. Students var iesniegt apelāciju studiju prorektoram par procedūras pārkāpumiem fakultātes apelācijas komisijas darbā ne vēlāk kā nākamajā darba dienā pēc lēmuma saņemšanas, pievienojot fakultātes apelācijas komisijas lēmumu.
- 25.15. Studiju prorektors izskata studenta iesniegumu piecu darba dienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studentu par pieņemto lēmumu. Prorektora lēmums ir galīgs.

Norādījumi stājas spēkā 2023. gada 20. martā

# 1. PIELIKUMS. Temata pieteikums

Latvijas Universitāte

\_\_\_\_\_ (fakultāte)

\_\_\_\_\_ (studiju programmas nosaukums)

\_\_\_\_\_ (studenta vārds, uzvārds)

## Kvalifikācijas darbs

Temats latviešu valodā

Temats angļu valodā (*neattiecas uz integrēto studiju darbu, pirmo un otro studiju darbu*)

202\_\_ .gada \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (studenta paraksts)

**Darba vadītājs**

\_\_\_\_\_ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, tālrunis)

\_\_\_\_\_ (vadītāja paraksts)

**Darba temats un vadītājs apstiprināts Domes sēdē.**

**Programmas  
direktors**

\_\_\_\_\_ (akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_ (programmas vadītāja paraksts)

## 2. PIELIKUMS. Studenta un darba vadītāja sadarbības veidlapa

Latvijas Universitāte

\_\_\_\_\_ (fakultāte)

\_\_\_\_\_ (studiju programmas nosaukums)

\_\_\_\_\_ (studenta vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_ (kvalifikācijas darba temats)

### Kvalifikācijas darba vadītājs

\_\_\_\_\_ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds)

Gads, datums	Paveiktā darba apraksts	Uzdevumi turpmākajam darbam	Veikšanas termiņš	Studenta paraksts	Darba vadītāja paraksts

Pētniecisko darbu

atļauts aizstāvēt  
(atbilstoši atzīmēt ar X)

nav atļauts aizstāvēt

Pamatojums\*:

\_\_\_\_\_

\* Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.

Darba vadītāja paraksts \_\_\_\_\_

Datums \_\_\_\_\_

### 3. PIELIKUMS. Kvalifikācijas darba titullapas noformējuma paraugs

**LATVIJAS UNIVERSITĀTE**  
Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte  
Studiju programmas nosaukums

**VĀRDS, UZVĀRDS**

**Darba nosaukums**

**Kvalifikācijas darbs**

**Darba vadītājs**

\_\_\_\_\_

Akadēmiskais amats

\_\_\_\_\_

Zinātniskais /  
akadēmiskais grāds

\_\_\_\_\_

Vārds, uzvārds

\_\_\_\_\_

Paraksts

RĪGA 20\_\_

#### 4. PIELIKUMS. Satura rādītāja noformēšanas paraugs

### Saturs

Ievads .....	
1. Pirmās nodaļas nosaukums .....	
1.1. Apakšnodaļas nosaukums .....	
1.2. Apakšnodaļas nosaukums .....	
2. Otrās nodaļas nosaukums .....	
2.1. Apakšnodaļas nosaukums .....	
2.2. Apakšnodaļas nosaukums .....	
Secinājumi.....	
Priekšlikumi .....	
Terminu skaidrojums .....	
Saīsinājumu saraksts .....	
Literatūras un avotu saraksts.....	
Pielikumi .....	

## 5. PIELIKUMS. Literatūras un avotu noformējuma paraugs

### GRĀMATA

Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība. \* \* *Grāmatu nosaukumā vācu valodā katru patstāvīgas nozīmes vārdu raksta ar lielo sākumburtu.*

#### Grāmata angļu valodā

Petty, G. (2004). *Teaching today* (3<sup>rd</sup> ed.). UK: Nelson Thornes Ltd.

*Paraugs*

#### Grāmata vācu valodā

Mollenhauer, K. (2003). *Vergessene Zusammenhänge*. Über Kultur und Erziehung. Weinheim und München: Juventa Verlag.

*Paraugs*

#### Grāmata latviešu valodā

Pētersons, E. (1931). *Vispārīgā didaktika*. Rīga: A. Gulbja izdevniecība.

*Paraugs*

#### Grāmata krievu valodā

Крайг, Г. (2000). *Психология развития*. Санкт-Петербург: Питер.

*Paraugs*

### Vairāku autoru grāmata

Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi., autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. & (starp latviešu autoru uzvārdiem – komats) autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

\* Ja grāmatai ir līdz 7 autoriem, visu autoru uzvārdus ietver literatūras sarakstā. Ja ir vairāk nekā 8 autori, tiek minēti pirmie seši uzvārdi, aiz sestā autora uzvārda un iniciāļa liek daudzpunktu un raksta pēdējā autora uzvārdu un iniciāli.

Gough, D. A., Kiwan, D., & Sutcliffe, K. (2003). *A systematic map and synthesis review of the effectiveness of personal development planning for improving student learning*. London: EPPICentre, Social Science Research Unit.

*Paraugs*

Beļčikovs, I., Praude, V. (1996). *Menedžments*. Rīga: Vaidelote.

Johnson, L., Lewis, K., Peters, M., Harris, Y., Moreton, G., Morgan, Smith, P. (2005). *How far is far?* London: McMillan.

### Grāmatas nodaļa vai raksts autora/-u sastādītā grāmatā/rakstu krājumā

#### Latviešu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/-u uzvārds, iniciālis/-ļi., (Sast.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Publicēšanas vieta: Izdevniecība.

Tiļļa, I. (2006). Skolēnu, skolotāju, studentu un docētāju sociālkultūras kompetences pilnveide. Maslo, I. *No zināšanām uz kompetentu darbību*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 65.–71. lpp.

*Paraugs*



### Angļu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma redaktora iniciālis/-ļi., uzvārds, (Ed./ Eds.)\*, *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.

\*ja vairāki sastādītāji, tad lieto – (Eds.)

Paraugs

Moir, J. (2009). Personal development planning in higher education: Localised thinking for a globalised world. In J. M. Resende & M. M. Vieira (Eds.). *The crisis of schooling? Learning, knowledge and competencies in modern societies*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Press, 25–48 pp.

### Vācu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/redaktora iniciālis/li., uzvārds, (Hrsg.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (\*izdevuma numurs, ja izdots atkārtoti) (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kieseritzky, H., & Schwabe, M. (2005). Gruppenimprovisation als musikalische Basisarbeit. In R.-D. Kraemer, & W. Rudiger, (Hrsg.), *Ensemblespiel und Klassenmusizieren in Schule und Musikschule: ein Handbuch für die Praxis*. Augsburg: Wißner, 155–175 s.

### Raksts konferences rakstu krājumā Latviešu valodā:

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums* (Konferences norises datums/-i), lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kulberga, I. (2010). Komerccarbības būtības izpratne un komercdarbību studējošo speciālistu pašvērtējums Latvijā. RPIVA 5. Starptautiskās zinātniskās konferences rakstu krājums *Teorija praksei mūsdienu sabiedrības izglītībā* (25.–27.03.2010.), Rīga: RPIVA, 151.–158. lpp.

### Angļu valodā:

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums*, lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Plotka, I., Vidnere, M., Blumenau, N., & Strode, D. (2008). The ethnic identity and social adaptation in the different culture spheres for the different ethnical groups. Proceedings of the 10<sup>th</sup> Conference of the Children's Identity and Citizenship in Europe Thematic Network *Reflecting on Identities: Research, Practice & Innovation*, 145–158. London: CiCe.

### E-grāmata

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums*. Izdevējs, e-ISBN numurs. Skatīšanas datums from http adrese. DOI.

Paraugs

Lennon, T. M., & Stainton, R. J. (Eds.). (2008). *The Achilles of rationalist psychology, Volume 7*. Springer link, e-ISBN 978-1-4020-6893-5. Retrieved from

<http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-6892-8/#section=136323&page=4&locus=40>. doi: 10.1007/978-1-4020-6893-5

### PROMOCIJAS DARBS, MAĢISTRA DARBS

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Promocijas darba/ Maģistra darba nosaukums*. (Augstskolas nosaukums, kurā promocijas darbs aizstāvēts, atrašanās vieta, valsts).

Paraugs

#### Latviešu valodā:

Legzdīņa, S. (2009). *Izglītības iestādes vadības iespējas pedagogu darba motivācijas paaugstināšanā*. (Nepublicēts promocijas darbs).

#### Angļu valodā:

Lang, M. (2005). *Psycho analyses and its applications in music research*. (Doctoral dissertation, Helsinki University, Helsinki, Finland).

### ZIŅOJUMS (NEPUBLICĒTS MATERIĀLS)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Prezentācijas datums, mēnesis, gads). *Ziņojuma nosaukums*. Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta.

Paraugs

Koķe, T. (15.09.2009). *Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai*. Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde.

Liffers, M. (2006, August 30). *Finding information in the library*. Lecture notes distributed in the unit Functional Anatomy and Sports Performance 1102. Crawley, Western Australia: University of Western Australia.

### RAKSTS

#### Raksts žurnālā (viens autors)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums* (Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Kirk, J. J. (1994). Putting outplacement in its place. *Journal of Employment Counseling*, 31(2), 14–18.

#### Raksts žurnālā (divi un vairāk autoru)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., & Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology*, 4(49), 13–23.

#### Raksts žurnālā no datu bāzēm

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, Sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā. Datubāzes nosaukums. doi.

Paraugs

Bulpitt, H., & Martin, P. J. (2005). Learning about reflection from the student. *Active Learning in Higher Education*, 6(3), 207–217. Retrieved from: Sage Journals Online. doi: 10.1177/1469787405057751.

### **Raksts laikrakstā**

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads, datums). Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurās raksts ievietots laikrakstā.

*Paraugs*

Kočāne, I. (2001, 23. aprīlis). Psiholoģija vecākiem. *Diena*, Nr. 1, 3. lpp.

### **Raksts laikrakstā (autors nav norādīts)**

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads, datums). *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurā raksts ievietots laikrakstā.

*Paraugs*

Multitude of species face climate threat. (2010, March 5). *New York Times*, No 14, p. D1.

### **Raksts enciklopēdijā Publicēta enciklopēdija**

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. In redaktora iniciālis/-i, uzvārds (Ed.), *Enciklopēdijas nosaukums*, *Sējuma numurs* (lappuses, kurās raksts ievietots). Izdošanas vieta: Izdevējs.

*Paraugs*

Nickerson, R. S. (2000). Teaching intelligence. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology, Volume 2* (pp. 498–501). New York: Oxford University Press.

### **Nepublicēta enciklopēdija**

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads). *Enciklopēdijas nosaukums*, *Sējuma numurs* (ja tāds ir). URL.

*Paraugs*

Evolutionary Socialism. (2011). *Encyclopædia Britannica*. Retrieved from:  
<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism>

### **LIKUMI, NORMATĪVIE AKTI**

*Izdevuma nosaukums slīprakstā (Italic)*. (Izdošanas (apstiprināšanas) datums, mēnesis, gads). Normatīvā dokumenta veids. Aktuālās redakcijas datums, mēnesis, gads. Izdošanas vieta: Izdevējs.

*Paraugs*

*Latvijas Republikas Satversme*. (15.02.1922). LR likums. Redakcija: 02.11.2010. Rīga: Latvijas Vēstnesis.

### **VALSTS IESTĀDES PUBLIKĀCIJA**

Institūcijas nosaukums. (Publicēšanas gads). *Nosaukums*. Publikācijas veids. Izdošanas vieta: Izdevējs.

*Paraugs*

Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. (1997). *Latvijas rajoni un lielākās pilsētas*. 1997. Statistikas gadagrāmata. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts.

Izglītības un zinātnes ministrija. (2007). *Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.–2013. gadam ieviešanai*. Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija. Pieejams:  
[http://izm.izm.gov.lv/upload\\_file/Normativie\\_akti/ProgrammaLV\\_PKD\\_040311.pdf](http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf)

### **CITI FORMĀTI Cits nepublicēts materiāls**

*Dokumenta nosaukums*. (Izdošanas/ apstiprināšanas datums, mēnesis, gads). Izdošanas vieta: Izdevēj institūcijas nosaukums.

*SIA X Gada pārskats par 2007. gadu.* (30.06.2008). Rīga: SIA X.

*Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu.* (27.03.2006). Rīga: Biedrība Y.

### Publikācija interneta mājas lapā

Autors vai par publikāciju atbildīgā institūcija. (Izdošanas gads vai pēdējās atjaunotās versijas datums). *Nosaukums*. Publikācijas veids. URL.

Interneta resurss (bez gada) – angļu valodā (n. d.), latviešu valodā (b. g.)

Wells, G. (2002). *Learning and teaching for understanding: The key role of collaborative knowledge building*. Retrieved from <http://people.ucsc.edu/~gwells/>

Mieze, V. (21.10.2003.). *Eiropas Kopienas programmas projekts "Integrētās pieejas dzimumu līdztiesības veicināšana Latvijas politikās"*. Rokasgrāmata dzimumu līdztiesības principa ieviešanai uzņēmuma personālvadībā. Rīga: LR Labklājības ministrija. Pieejams: <http://www.lm.gov.lv/text/151>

Valsts jaunatnes iniciatīvu centrs. (16.05.2007). *VJIC pateicas izglītības pārvaldēm par valsts nozīmes pasākumu īstenošanu interešu izglītībā*. Preses relīze. Pieejams: <http://izm.izm.gov.lv/aktualitates/informacija-medijiem/1195.html>

*Behaviour modification*. (2007). Retrieved from <http://www.educationalpsychologist.org.uk/behaviour.html>

Society of Clinical Psychology. (n. d.). *About clinical psychology*. Retrieved from <http://www.apa.org/divisions/div12/aboutcp.html>

*RPIVA Jauno zinātnieku konferences Pedagoģijas sekcijas darbs*. [Attēls]. (2012. gada 8.decembrī). Pieejams: [http://www.rpiva.lv/index.php?&mh=akt\\_bildes&galerija=570](http://www.rpiva.lv/index.php?&mh=akt_bildes&galerija=570)

### Video/DVD

Producenta, autora uzvārds, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). *Nosaukums slīprakstā (Italic)* Izdevuma veids. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums.

Zhang, Y. (Producer/Director) (2000). *Not one less*. Motion Picture [DVD]. China: Columbia Pictures Industries, Inc.

Krupa, G. (1993). *Gene Krupa: Jazz legend* [VHS]. DCI Music Video.

*Studiju programmas „Deju un ritmikas skolotājs” studentu un absolventu koncerts „Mēs dejā”* [Koncertieraksts]. (2007. gada 1. aprīlī). ESF līdzfinansēts projekts „Tālākizglītības programmas izveide un aprobācija RPIVA deju un ritmikas skolotāja studiju programmas absolventu profesionālās kompetences paaugstināšanai”. E. Mickus [Video]. Rīga: Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskola.

### Audio ieraksts

Komponista uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). Skaņdarba nosaukums. Izpildītāja uzvārds, vārda iniciālis/-ļi, ja nesakrīt ar komponistu. *Albuma nosaukums* [Ieraksta

veids]. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums. (Ieraksta datums, mēnesis gads, ja neskarīt ar izdošanas datumu).

*Paraugs*

Taupin, B. (1975). Someone saved my life tonight. Recorded by Elton John. In: *Captain Fantastic and the Brown Dirt Cowboy* [CD]. London: Big Pig Music Limited.

## 6. PIELIKUMS. Galvojuma paraugs

### GALVOJUMS

Es, \_\_\_\_\_

apliecinu, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem.

Darbā izmantotā literatūra u. c. avoti norādīti literatūras u. c. avotu sarakstā.  
Dažāda veida informācijai (atziņām, citātiem, attēliem, tabulām u. c.), kas iegūta no minētajiem avotiem, pētnieciskajā darbā un tā pielikumos norādītas atsauces.

#### Darba autors

\_\_\_\_\_

(vārds, uzvārds)

\_\_\_\_\_

(paraksts)

Datums: \_\_\_\_\_

## 7. PIELIKUMS. Vadītāja atsauksmes paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTE  
Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte

(studiju programmas nosaukums)

### Vadītāja atsauksme kvalifikācijas darbam

Darba autora vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

(pētījuma temats)

Kritēriji/vērtējums balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Izvirzītā mērķa un plānoto uzdevumu savstarpējā saistība										
Darba satura atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem										
Pētījuma teorētiskās diskusijas kvalitāte										
Empīriskā pētījuma saistība ar teorijā gūtajām atziņām										
Empīriskā pētījuma metožu izvēle un lietojuma korektums										
Empīriskā pētījuma datu apstrāde un rezultātu analīze un interpretācijas korektums										
Pētījuma praktiskā nozīme										
Literatūras un avotu sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe										
Atsauču korekts lietojums										
Secinājumu atbilstība izvirzītajiem uzdevumiem										
Secinājumu pamatotība										
Priekšlikumu konkrētība un atbilstība pētījuma saturam										
Pētījuma valodas kvalitāte										
Darba noformējuma atbilstība norādījumiem										

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) \_\_\_\_\_

Vērtējuma pamatojums:  
\_\_\_\_\_

Komentāri:  
\_\_\_\_\_

Pētniecisko darbu

Ieteikt aizstāvēšanai  Neieteikt aizstāvēšanai

**Darba vadītājs**

\_\_\_\_\_ (akadēmiskais. amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, parksts, tālrunis)

Datums \_\_\_\_\_

## 8. PIELIKUMS. Darba recenzijas paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTE  
Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte

---

(studiju programmas nosaukums)

### Kvalifikācijas darba

### RECENZĪJA

1. Darba autore/autors: \_\_\_\_\_

2. Darba nosaukums: \_\_\_\_\_

3. Darba apjoms: \_\_\_ lpp., \_\_\_ tabulas, \_\_\_ attēli, \_\_\_ pielikumi, \_\_\_ bibliogrāfiskie nosaukumi.

4. Izvēlētās tēmas aktualitātes pamatojums (*atzīmēt vienu atbilstošo*):

- inovatīva
- aktuāla, pilnīgi atspoguļota
- aktuāla, bet pavirši pamatota
- nav pamatojuma

5. Komentāri par darba ievaddaļas formulējumu (*atbilstošs, pietiekams, labs, teicams, diskutējams u. tml.*):

- mērķis
- pētījuma  
jautājums
- uzdevumi
- pētījuma metodes
- pētījuma bāze

6. Komentāri par darba teorētisko, metodisko un praktisko daļu (*atbilstoša, pietiekama, laba, teicama, diskutējama u. tml.*):

7. Darba valoda (*izklāsta stils, skaidrība, precizitāte, lakonisms*):

8. Darba noformējums, atbilstība prasībām (*apjoms, loģika, materiālu izkārtojums, kvalitāte, pielikumi, to lietderība*):



9. Diskutējamie jautājumi, piezīmes, ieteikumi:

Darba kopējais vērtējums (1–10 balles) \_\_\_\_\_

Ieteikt aizstāvēšanai  Neieteikt aizstāvēšanai

Pamatojums \*:

*\* Pamatojums rakstāms tikai tad, ja darbu nav atļauts aizstāvēt.*

**Recenzents**

\_\_\_\_\_ (akadēmiskais amats, zinātniskais grāds, vārds, uzvārds, paraksts, tālrunis)

Paraksts

\_\_\_\_\_

Datums

\_\_\_\_\_